交通事故は増えたのか、減ったのか: 統計にみる交通安全史(第3回)子供の死者の減少

| 大夕データ | 言語: Japanese | 出版者: | 公開日: 2017-04-08 | キーワード (Ja): | キーワード (En): Tohoku Gakuin University | 作成者: 吉田, 信彌 | メールアドレス: | 所属: | URL | https://tohoku-gakuin.repo.nii.ac.jp/records/23958

統計にみる 交通安全史

第 3 回 子供の死者の減少

は増えたのか、

減ったのか

東北学院大学 教養学部 教授

吉田信彌

差と比

回の話である。 の減少ぶりはすごい、というのが今 子供 (15歳以下の年齢層) の死者

図1は前号の図1の再録である。

である。グラフ上で傾きが緩やかだ ろで陣を張る15歳以下を取り上げた。 高さは昔からであることや青年層の 数の推移である。高齢者の死者率の 年齢層別の人口10万人当たりの死者 1990年代以降の減少ぶりが目立 さてこの緩やかに見える低下傾向 あえてもっとも値の低いとこ

からといって変化が乏しいとは限ら

ない。増減を評価するときのグラフ の見方の基本である。

値が は図1のような推移を示すグラフの 一部を切り取ったものと思えばよい

掛け(×0・8)であった。 から800と同じ20%減、 化がないように見えるが、1000 ある。10から8への変化は小さく変 ればすべて0・8を掛ける同じ比で の値はすべて20%減である。 の変化は大きく見えるが、解説図1 というような推移である。大きな値 つまり八 比でみ

解説図1を見てほしい。解説図1 1,100 1,000 900 -1,000→800 800 700 **-500→400** 600 500 -100→80 400 300 -50→40 200 -10→8 100

> В 解説図1 AからBへの変化

Α

たらどうだろう。それは倍々の夢の に×1・2と毎年一定の比で上昇し 加と考え、会社の売り上げが前年量 はほとんどいなくなる。例を逆の増 毎年続くとしたらどうだろう。死者 もし解説図1の20%減というのが 差でみるか、比でみるかである。

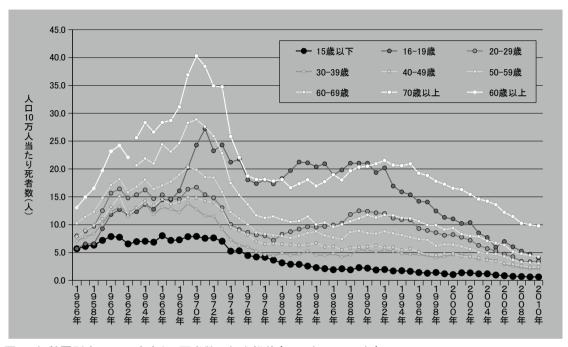


図1 年齢層別人口10万人当たり死者数の年次推移(1956年~2010年)作図:東北学院大学吉田ゼミ(伊藤&高橋)

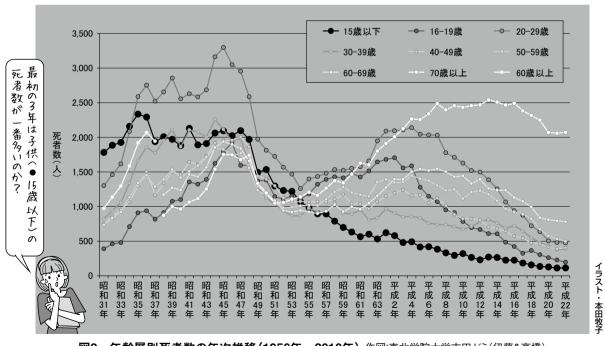


図2 年齢層別死者数の年次推移(1956年~2010年)作図:東北学院大学吉田ゼミ(伊藤&高橋)

したがって、対数目盛のグラフではらばその対数値の差が一定となる。らはその対数値の差が一定となる。の公式を解説図2の黒板から思い起の公式を解説図2の黒板から思い起

化はすべて同じ傾きの直線になる。

つまり比率が同じだとわかる。



解説図2 対数公式

知っておいてほしい。 他の目安になる、ということだけ盛が簡単につくれ、それで倍々の変盛が簡単につくれ、それで倍々の変

直線となる。

昭和31年の死者統計

15歳以下の子供の人口当たりの死の変化も実はそれほど大きくはなの変化も実はそれほど大きくはない。しかし他の年齢層には増加期があるのにこの15歳以下にはそれがなあるのにこの15歳以下にはそれがなが、1980年代は死者も負傷者もでだけは増加しなかった。それこそ下だけは増加しなかった。それこそである。

しいのは年齢層別の統計が出た昭和 ではなく、実数で見てみよう。それが今月の図2(前頁)である。 年代まではその年齢層の死者が多く、年成の少子化では減少するのは納得 でいくだろうが、ここで注目してほがいくだろうが、ここで注目してほ

うことだけ 供の犠牲者がもっとも多いという統化で倍々の変 多い。つまり、単純な数としては子ルでは対数目 それ以下の子供の死者数がもっともれても、とい としては15歳以下の義務教育年齢とれても、とい としては15歳以下の義務教育年齢と

人口当たりという指標では子供が人口当たり死者数とを対比できるよ人口当たり死者数とを対比できるよ最多ではない。年齢層別の死者数と

子供を死なすな

人口当たりという指標にもとづけ人口当たりという指標にもとづけい。それは図1からもわ齢者層が高い。それは図1からもわかる。しかし、実数は、というと、かる。しかし、実数は、というと、かる。しかし、実数は、というと、かる。しかし、実数は、というと、かる。つまり死者全体の四分の一、ろう。つまり死者全体の四分の一、ろう。つまり死者全体の四分の一、名がを子供が占めたのである。この年齢別の区切りでは、15歳以下の死者が一番多く、全体の四分の一をも占める。その統計はインパクトを持たないだろうか。

では、その推移を人口当たりの指



が高いことはここ数年、

事故統計が

にされた時代だったのだろうか。

(よしだ・しんや

なったのではないだろうか

現在でも高齢者の交通死者の割合

その割合は昭和31年の子供の割合と発表されるたびに強調されてきた。

表1 昭和31年の年齢層別死者数

	死者数	人口当たり死者数
15歳以下	1,782人	5.7人
16-19歳	389人	5.7人
20-29歳	1,302人	8.0人
30-39歳	823人	7.1人
40-49歳	748人	7.8人
50-59歳	734人	10.3人
60歳以上	973人	13.1人
全年齢	6,751人	7.4人

死なすな」と世の中を動かして

いったのではないだろうか。

通安全運動を引き起こす原動力に通安全運動を引き起こす原動力にこれが絶対という指標があるとは限らず、複数の情報を総合して全体像らず、複数の情報として力と価値を帯びる統計が情報として力と価値を帯びることもある。子供の死者がある。統計にはさまざまな指標がある。

和30年代は子供の安全が特別に大切和30年代は子供の安全が特別に大切の年齢層より早く横ばい傾向になっの年齢層より早く横ばい傾向になっの年齢層より早く横ばい傾向になった。昭和30年代にかけて子供の死者については増加は抑えられた、と評価できる。そしてその後15歳以下の年齢層だけが持続的に低下した。では、このような変化はどのようでは、このような変化はどのようにしてもたらされたのだろうか。昭和30年代は子供の安全が特別に大切

るいはその実感こそが「子供をないか。それは日本だけに限らない先進国共通の傾向である。子供の犠牲が多いという情報あけの様性がある。

ハンドルキーパーワッペン



直径:6cm 価格:1個67円(税別)/送料実費

以下は昭和35年(1960年

どの年齢層も増加したが、15歳移の昭和30年代をみてみよう。

者数の推移と図2の死者数の推図1の人口10万人当たりの死

辺りで増加の伸びが止まり、

ハンドルキーパー運動の普及・推進を図るため、飲酒をしない運転者(ハンドルキーパー)に付けてもらうワッペンです。プラスチック製で、取り付けやすいように安全ピンと挟む(鰐口)ことのできる両方の機能を持たせ、シンプルで使いやすいものです。

申込先: (一財)全日本交通安全協会 http://www.jtsa.or.jp/

当協会ホームページの「交通安全ショップ」をご覧下さい。

〒102-0074 東京都千代田区九段南 4-8-13 自動車会館 7F TEL 03-3264-2641(代表) FAX 03-3264-2645